Kohti Kohaa - Turku ja Vaski

Loppuraportti

17.5.2016

Laatija: Jarko Rahkala

Sisällysluettelo

1 Johdanto 3
1.1 Johdanto ja tausta 3
1.2 Projektin tarkoitus 3
1.3 Projektin tavoitteet 4
1.4 Projektin onnistumisen edellytykset ja lähtöoletukset 4
2 Organisaatio 5
3 Aikataulu ja läpivienti 5
3.1 Aikataulu 5
4 Projektin tavoitteet ja tulokset 5
4.1 Tavoitteiden täyttyminen 5
4.2 Kohan eri versiot 6
4.3 Aurora vs. Koha –vertailu 7
4.3.1 Asiakaspalvelu 7
4.3.2 Tiedonhaku ja raportit 8
4.3.3 Kokoelma & luettelointi 8
4.3.4 Hankinta 9
4.3.5 Tilastot 10
4.3.6 Asetusten ja järjestelmän hallinta 10
4.3.7 Auroran tietokannan konvertointi Kohaan 10
4.3.8 Tulevaisuudessa tarvittavat ominaisuudet 11
4.3.9 Koha vs. Aurora vertailutaulukko 11
5 Projektin onnistuminen 11
5.1 Projektin haasteet 11
5.2 Arvio onnistumisesta 11
6 Projektista opittua ja projektin jälkeen 11
6.1 Opittua 12
6.1.1 Ohjelmistokehityksen aikataulut vaikeasti ennakoitavia 12
6.1.2 IT-yhteistyökumppanien resursseja vaaditaan 12
6.2 Projektin jälkeen 12
6.2.1 Kohalle virtualisoitu palvelin ja tukea Turun IT:ltä 12
6.2.2 KohaSuomen asiantuntijaryhmä 13
6.2.3 Projekti jatkoseurannasta 13

1 Johdanto

1.1 Johdanto ja tausta

Mikkelin kaupunginkirjasto on saanut Itä-Suomen aluehallintovirastolta rahoituksen hankkeeseen Kohti Kohaa. Mikkelin lisäksi hankkeessa mukana ovat Kouvolan, Joensuun, Oulun, Rovaniemen ja Turun kaupunginkirjastot.

Hankkeen aikana avoimen lähdekoodin järjestelmälle, Kohalle, muodostetaan organisaatio, joka vastaa järjestelmän hallinnosta ja kehittämisen järjestämisestä. Hallinto-organisaation ensimmäinen tehtävä on järjestää Kohan ylläpito hakijakirjastojen konsortiolle. Mikkelin kaupunginkirjasto on selvittänyt ylläpidon vaatimuksia ja ylläpidon vaihtoehtoisia malleja. Ylläpidon tulee olla luotettava ja sillä tulee olla jatkuvuutta ja kapasiteettia palvella useita kirjastoja ilman katkoksia. Ylläpidon mallin tulee olla taloudellinen ja kirjastojen tarpeita tyydyttävä. Parhaaseen tulokseen päästään, kun yhdistetään ylläpidon, kehittämisen ja kirjastotyön osaaminen ja yhteistyöhön saadaan mukaan sekä kirjastosektorin, koulutus- ja tutkimussektorin toimijoita että kaupallisia toimijoita.

Hankkeen päätyttyä:

- Koha on käytössä useissa kirjastoissa.
- Koha-yhteistyölle on luotu hallinto-organisaatio.
- Kohan ylläpitoa ja kehittämistä varten on käytössä toimiva rakenne.
- Maakuntakirjastojen kesken on luotu osaajaverkosto, joka vastaa yhdessä tehtävästä kehittämisestä.
- Koha vastaa pääpiirteittäin Avoimesti yhdessä – hankkeessa tehtyjä vaatimusmäärittelyitä.
- Kohaan siirtyminen on tehty helpoksi muille kirjastoille.
- Koha-osaaminen on laajentunut useisiin kirjastoihin.
- Kohaan liittyvät tukipalvelut on järjestetty kansallisella tasolla.

1.2 Projektin tarkoitus

Jotta Kohasta saadaan helposti käyttöönotettava kirjastojärjestelmä, jonka kehitys on taattu jatkossakin, on Koha-osaamista laajennettava. Kirjastoihin tulee kouluttaa Koha-osaajia, joilla on tavallista peruskäyttäjää syvällisempi tuntemus järjestelmästä ja jotka voivat toimia Koha-tukena sekä kehittämisen asiantuntijoina. Hankerahoituksella irrotetaan viisi henkilöä (yksi per

hakijakirjasto) normaaleista työtehtävistään puoleksi vuodeksi kouluttautumaan Koha-tukihenkilöiksi eli pääkäyttäjiksi. Koha-tuki on yhteinen kaikille Kohaa käyttäville kirjastoille. Koha-tukihenkilöt toimivat järjestelmän asiantuntijoina ja kouluttajina ympäri Suomea.

Turun projektin tuloksena kaikki Axiell Aurora –järjestelmää käyttävät kirjastot voivat helposti siirtyä Kohaan.

Jarko Rahkala toimii Turun ja Vaski-alueen järjestelmäasiantuntijana erityisvastuunaan Vaskin nykyisen kirjastojärjestelmän, Axiell Auroran ja Kohan toiminnollisuuden yksityiskohtainen vertailu.

1.3 Projektin tavoitteet

Projektin tavoitteena on Koha-osaamisen lisääminen Vaski-alueella. Järjestelmäasiantuntija perehtyy Kohaan ja laatii yksityiskohtaisen vertailutaulukon Kohan ja Auroran toiminnoista. Hän myös kouluttaa muuta henkilökuntaa, erityisesti järjestelmän pääkäyttäjäryhmää.

Vaskin kannalta Turun projekti auttaa päättämään Koha-järjestelmän käyttöönotosta.

Muille Kohti Kohaa – hankkeessa mukana oleville kirjastoille hanke antaa tärkeää tietoa asioista, jotka tulee huomioida Kohaa kehitettäessä.

1.4 Projektin onnistumisen edellytykset ja lähtöoletukset

Turun kulttuurilautakunta on kokouksessaan 16.12.2015 hyväksynyt Koha-aiesopimuksen Koha-Suomi Oy:n perustamisesta ja valtuuttanut toimialajohtaja Minna Sarteksen allekirjoittamaan kyseisen sopimuksen. Aiesopimus ei ole vielä sitova järjestelmän käyttöönottoa ajatellen, mutta se kertoo, että tahtotila hankkeen eteenpäinviemiseen ja järjestelmän kehittämiseen on olemassa.

Turun valtuusto on päättänyt 11.4.2016 Koha-Suomi oy:n osakkeiden hankinnasta.

Projektin onnistumisen edellytyksenä on kaikkien osapuolten sitoutuminen projektiin ja sen tuloksiin sekä yhdessä sovittuihin toimintamalleihin myös projektin päättymisen jälkeen. Myös tarvittavien resurssien järjestäminen projektityöhön on tärkeää.

Kuntien osalta aikatauluun vaikuttavat päätösten teon nopeus ja tarvittavien valtuutusten antaminen aikataulujen mukaisesti.

Jos projektin aikana selviää, että järjestelmänvaihtoa on syytä alkaa valmistella, tulee tarvittavat luvat hankkia ja ryhtyä projektoinnin valmisteluun Turun IT-toiminnan kanssa.

2 Organisaatio

Projektin omistaja:

- Kirjastopalvelujohtaja Aart de Heer

Ohjausryhmä:

- Vaski-kirjastojen työvaliokunta
- Kohti Kohaa -ohjausryhmä

Projektin valvoja:

- Seutupalvelupäällikkö Ulla-Maija Maunu

Projektiryhmä:

- Jarko Rahkala, järjestelmäasiantuntija
- Susanna Sandell, asiantuntija (pääkäyttäjäryhmän vetäjä, verkkokirjasto)
- Anna Viitanen, asiantuntija (kuvailu, tiedonhaku)
- Riitta Kari, asiantuntija (hankinta)
- Tuula Orne, asiantuntija (lainauspalvelut)

3 Aikataulu ja läpivienti

3.1 Aikataulu

Projektille oli selkeä aikataulu jonka puitteissa pysyttiin vaikka kaikkia tavoitteita ei saavutettukaan. Projektille resursoidaan jatkoseuranta jonka aikana pyritään seuraamaan Kohan kehitystä ja jatkaa Kohan ja Auroran vertailua.

4 Projektin tavoitteet ja tulokset

4.1 Tavoitteiden täyttyminen

Projektin tavoitteina oli:

Verrata Kohaa Vaski-kirjastoissa käytössä olevaan Auroraan. Vertailun pohjalta oli tarkoitus päättää mahdollisesta käyttöönotosta. Tavoitteena oli myös lisätä Kohan osaamista Vaski-alueella. Projektin aikana lisätavoitteeksi tuli seurata KohaSuomen organisoitumista ja kehittymistä.
Projektin tavoite saavutettiin vain osittain.

Aurora vs. Koha vertailun tekemistä vaikeutti Suomen Koha-kirjastojen erilaiset versiot. Lisäksi projektin aikana ei ehditty perustaa KohaSuomi Oy:ta eikä saada valmiiksi yhteistä KohaSuomi –versiota, joten sen kehittymisen seuraaminen oli mahdotonta.

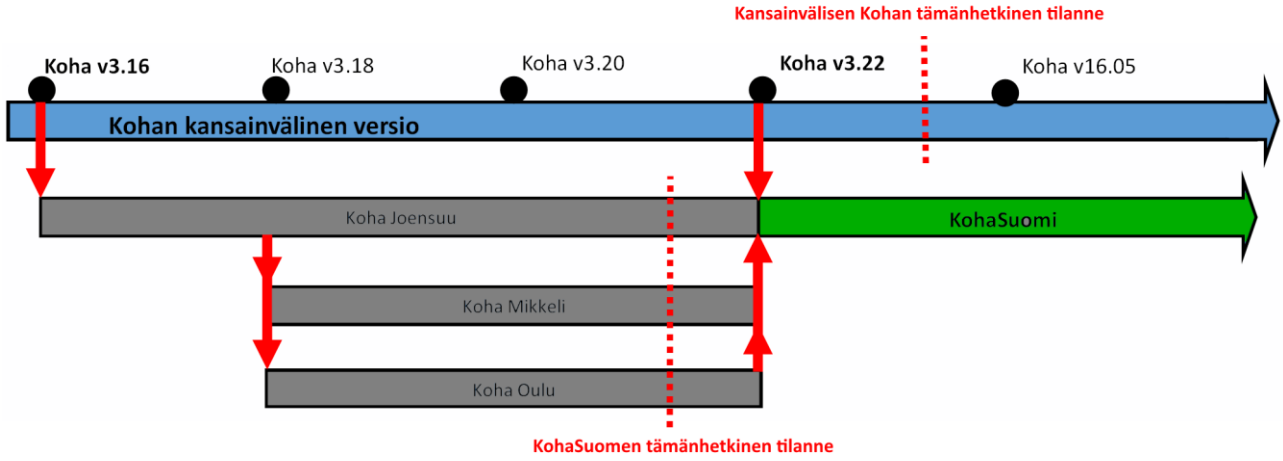
Kohan osaamisen lisääminen Vaski-alueella jäi myös verrattain pieneksi ottaen huomioon että nykyinen projektityöntekijä jatkaa projektin jälkeen enää puoli vuotta 10 % ajallisella resurssilla Vaski-kirjastojen järjestelmän pääkäyttäjäryhmässä. Projektiryhmän muilla jäsenillä ei ollut ajallista resurssia toimia kuin konsultoivassa roolissa, joten heidän Koha-osaaminen jäi melko ohueksi.

4.2 Kohan eri versiot

Koha on kansainvälinen avoimen koodin kirjastojärjestelmä. Kohan uusin versio on 3.22 (julkaistu 26.11.2015). Kohasta julkaistaan isompia versiopäivityksiä puolen vuoden välein ja korjausversioita joka kuukausi.

KohaSuomi tulee olemaan Kohasta Suomen tarpeisiin kehitettävä versio. KohaSuomi tulee olemaan oma sivuhaaransa kansainvälisestä Kohasta. Tällä hetkellä Suomessa olevat Koha-versiot pohjautuvat Kohan versioon 3.16 (julkaistu 22.5.2014). Kohasta ei vielä ole olemassa yhtenäistä KohaSuomi -versiota, vaan Kohti Kohaa -hankkeen toimijat ovat kehittäneet omia paikallisia versioitaan. Yhtenäinen KohaSuomi -versio on tarkoitus saada valmiiksi vuoden 2016 aikana. Tämän jälkeen kaikki Suomen Kohaa käyttävät kirjastot käyttäisivät yhtä ja samaa Kohan versiota. Suomen eri Koha-versioiden yhtenäistämisen yhteydessä on tarkoitus tehdä myös versiopäivitys Kohan kansainväliseen versioon 3.22. Tämän jälkeen KohaSuomi pohjautuu tuohon versioon.

Eri versiot hahmottuvat paremmin alla olevan kaavion avulla.



Tässä projektissa käytössä oli Kohan kansainvälinen versio 3.22, joten vertailu on tehty pääosin siihen. Sen lisäksi projektin aikana käytiin tutustumassa Mikkelin ja Oulun Koha-versioihin.

Koska yhteistä KohaSuomi-versiota ei vielä ole olemassa, vertailu jäi osin puutteelliseksi. Mahdollisen käyttöönoton kannalta onkin ensiarvoisen tärkeää päästä vertailemaan myös tulevaa yhtenäistettyä KohaSuomi-versiota.

4.3 Aurora vs. Koha –vertailu

4.3.1 Asiakaspalvelu

Asiakaspalvelutoimintojen voidaan todeta toimivan pääsääntöisesti hyvin. Huomioitavia asioita ovat:

- Asiakastietoihin on kehitettävä Turun Kulttuurikortin toiminnollisuudet ennen käyttöönottoa.
- Asiakkaan henkilötunnuksen tallentamiseen Kohaan on tehty Suomessa erillinen tallennustapa jolla henkilötunnuksen näkyvyys piilotetaan. Tämä tuo paremman tietoturvan asiakkaalle, mutta toisaalta esimerkiksi henkilöllisyystodistuksella lainaaminen hankaloituu ja uuden asiakkaan kohdalla tehtävien tarkistushakujen teko hidastuu. Toisaalta voidaan todeta että parempi tietoturva tuo lähes aina hidasteita toimintoihin.
- Asiakasviestinnän ongelmana on vielä toistaiseksi myöhässä olevasta aineistosta lähtevän muistutuksen lähetystavan valintamahdollisuuden puute. Koska valintamahdollisuutta ei ole, ainoaksi vaihtoehdoksi jää kaikille asiakkaille soveltuva e-kirje.

- Hyllyvarauksista ei saa ilmoituksia suoraan sähköpostiin. Tämän suhteen vaaditaan toimintatapojen muutosta ja/tai uudenlaisia toimintoja Kohaan.

4.3.2 Tiedonhaku ja raportit

Tiedonhaun vertailussa ongelmia oli enemmän. Myös Kohaa käyttävät kirjastot ovat hyvin tyytymättömiä tiedonhakuun. Projektin aikana tuli tietoon, että näiden ongelmien ratkaisemiseksi tulevassa KohaSuomen yhtenäisessä versiossa otetaan käyttöön uusi hakumoottori. Nykyinen hakumoottori on Zebra ja uutena moottorina käyttöön otetaan Elasticsearch. Sitä ei kuitenkaan ole käytössä vielä millään Koha-kirjastolla eikä sitä ole myöskään Kohan versiossa 3.22 jota tässä projektissa käytettiin.

Voidaan siis todeta tiedonhaun vertailun olleen tämän projektin aikana varsin hyödytöntä, koska kesken projektin ja tiedonhaun vertailun tuli tietoon että koko hakumoottori vaihtuu toiseksi ennen mahdollista Vaski-kirjastojen Kohan käyttöönottoa.

Tiedonhaun vertailua Koha vs. Aurora voidaan kuitenkin pitää yhtenä tärkeimmistä osioista tässä vertailussa. Onkin ensisijaisen tärkeää päästä vertailemaan tiedonhakua myös tulevassa KohaSuomen yhtenäisessä versiossa jossa on käytössä Elasticsearch -hakumoottori.

Tiedonhakuun sisältyi projektisuunnitelmassa myös Kohan raportointiominaisuudet. Kohassa raporttien teko onnistuu suoraan tietokannasta SQL kyselykielellä. Käytännössä Kohasta saa raportoitua kaiken sen tiedon joka Kohaan tallentuu. Valmiita raporttimalleja löytyy Suomen Koha-kirjastoista varsin laajalti ja niitä voidaan tehdä lisää SQL kyselykielellä. Tämä vaatii kuitenkin käytännössä järjestelmänkehittäjän tai vastaavaa osaamista.

4.3.3 Kokoelma & luettelointi

Niteiden hallinnan vakavimpana puutteena kirjastokohtaiset luokat eivät muodostu automaattisesti eri kirjastojen niteille. Kohassa on mahdollisuus linkittää niteiden luokka vain yhteen tietueen 852-kenttään. Aurorassa jokaisella kirjastolla voi olla tietueessa oma 852-kenttä, jolloin eri kirjastojen niteet saavat automaattisesti oikean kirjastokohtaisen luokan. Vaskin tietueissa kaikilla kirjastoilla on omat 852-kentät, joista ei voi luopua ellei Vaski-kirjastojen luokitusta ja hyllyjärjestystä yhtenäistetä.

Aurora lähettää automaattisesti ilmoitukset tietueista joiden pääkirjaukset ovat muuttuneet. Tällaisissa tapauksissa niteet vaativat uudelleentarroitusta, joten ilmoitukset ovat välttämättömiä fyysisten kappaleiden löytymiseksi. Pääkirjauksien muutoksia tulee esimerkiksi BTJ:n täydennystietueiden myötä ja Melindaan liittymisen jälkeen niitä voidaan

odottaa entistä enemmän kun tietueita muokataan Melindan mukaisiksi – Melindasta replikoituu Vaskiin automaattisesti satoja tietueita päivässä. Kohassa tällaista toiminnallisuutta ei ole valmiina. Tämä ominaisuus on välttämätön kehittää Kohaan ennen sen mahdollista käyttöönottoa Vaski-kirjastoissa.

Kausijulkaisujen osalta Kohan vakavimpana puutteena voidaan pitää erillisten numeronimekkeiden puuttumista. Tästä johtuen lehtiä ei esimerkiksi voi varata numeroittain vaan nidevarauksena. Myöskään useampaa varausta samasta lehdestä ei voi tehdä. Ei ole esimerkiksi mahdollista tehdä varausta sekä Anna-lehden numerosta 10/2016 ja 20/2016 sillä järjestelmä käsittelee molempien lehtinumeroiden niteitä saman nimekkeen niteinä. Tätä ominaisuutta ollaan kehittämässä KohaSuomeen ja sen valmistumista on syytä seurata. Kausijulkaisujen saaminen mukaan budjetteihin vaatii vielä toistaiseksi tuplatyötä eli hankinnan tekemistä kahteen otteeseen.

Luettelointi Kohassa on todettu varsin puutteelliseksi verrattuna Auroraan. Kohan luetteloinnista puuttuu oikeellisuustarkistus, jota luetteloinnin vastuuhenkilöt pitävät välttämättömänä. Ilman oikeellisuustarkistusta toiminta Melindassa vaikeutuu ja kuvailu hidastuu. Auroran käyttöönoton alkuvaiheessa oli tästä johtuvia ongelmia ja ne heijastuvat edelleen tietokantaan ja vaikeuttavat muun muassa Melindaan liittymistä. Kohan osalta olisi ehdottoman tärkeää että luetteloinnin oikeellisuustarkistus kehitettäisiin Kohaan ennen sen mahdollista käyttöönottoa.

Melindaan liittymisen myötä tuleva RDA-vaatimus vaatii vielä selvittämistä. RDA:n soveltamistavasta riippuen sen käyttö saattaa vaatia kirjastojärjestelmältä hyvinkin mittavaa kehitystä. Jos RDA päätetään ottaa käyttöön Melindassa kokonaisuudessaan huolimatta esim. yleisten kirjastojen musiikkiaineiston ongelmista, Koha vaatii paljon kehitystyötä joille muilla Koha-kirjastoilla kuin Turulla ei ole tarvetta jos muut eivät liity Melindaan. RDA:n käyttöönottotavassa ja -laajuudessa Melindassa ei ole vielä päätöksiä, joten tämän suhteen ei vielä tiedetä kirjastojärjestelmältä vaadittavia ominaisuuksia.

4.3.4 Hankinta

Hankintaominaisuudet Kohassa ovat saaneet eniten kritiikkiä Kohan käyttöönottaneissa kirjastoissa. Hankinnan voidaan todeta olevan yksi eniten kehittämistä vaativa osio. On jopa puhuttu että koko hankintaominaisuudet pitäisi tehdä uudelleen.

Tästä johtuen hankintaominaisuuksien osalta onkin päätetty jättää Kohan ominaisuudet ainakin toistaiseksi nykyiselleen. Sen sijaan keskitytään hankintarajapinnan kehittämiseen ja käyttämään rajapinnan kautta erillisiä verkkopalveluja – aineistotoimittajien verkkokauppoja tai hankintaportaaleja – hankinnan tekemiseen. Tämä toimintatapa on järkevää, mutta edellyttää että hankintarajapinnan kautta hankinnat saadaan tehtyä vähintään yhtä laajoin

tiedoin kuin suoraan Auroraan tehtävät hankinnat. Vain tällä tavalla vältetään turhaa päällekkäistyötä ja saavutetaan Auroran hankinnan taso.

Kohan budjetit eivät tällä hetkellä linkity riittävästi hankintaan. Aurorassa hankinnat on mahdollista liittää automaattisesti oikeisiin budjettiriveihin. Tämänkin ominaisuuden tuleva toiminnallisuus riippuu pitkälti hankintarajapintojen toiminnasta.

4.3.5 Tilastot

Kohan tilastointi perustuu raportteihin. Raportit taas perustuvat SQL kyselykieleen. Valmiita raportteja on laajalti ja lisää voi tehdä SQL kyselykielen hallitseva henkilö. KohaSuomen järjestelmäkehittäjät voidaan katsoa tällaisiksi osaajiksi.

4.3.6 Asetusten ja järjestelmän hallinta

Kohan asetukset ovat Auroraa monimutkaisemmat ja yksityiskohtaisemmat. Toisaalta asetukset antavat enemmän vaikutusmahdollisuuksia järjestelmän toimintaan, toisaalta niiden hallitseminen on vaativampaa.

- Käyttäjien hallinta Kohassa on Auroraa hankalampaa. Kohassa ei voi tehdä erillisiä käyttäjäryhmiä joilla olisi erilliset säädettävät oikeudet, vaan kunkin käyttäjän oikeudet täytyy asettaa käyttäjäkohtaisesti. Kohassa on perusteltua pitää mahdollisimman vähän erilaisia käyttöoikeusmalleja eri henkilöille.
- Kohassa ei ole erillistä graafista käyttöliittymää automaattien hallintaa varten. Kyseisten asetusten säätäminen vaatii siis yhteistyötä järjestelmäkehittäjien ja automaattien toimittajien kanssa.
- Laina-ajat pystytään määrittämään nykyisiä Vaski-kirjastojen käyttösääntöjä vastaaviksi.
- Asiakasryhmät saadaan vastaamaan Vaski-kirjastojen nykyisiä käyttösääntöjä.
- Kirjastoautoille ei ole mahdollista tehdä erillisiä pysäkkejä.
- Omatoimikirjastojen toiminnallisuus onnistuu kunhan ne perustuvat standardeihin, tässä tapauksessa tärkeimpänä SIP2-rajapinta.

4.3.7 Auroran tietokannan konvertointi Kohaan

Projektin yhtenä osana oli esiselvityksen teko Auroran tietokannan konvertoinnista Kohaan sopivaksi. Tämä projektin osalta vastoinkäymisiä oli hyvin paljon ja lopulta projektin loppuhetkillä Turun IT –toiminnoilta tuli tieto, että Turun IT:n suorittama konversion valmistelu

ei ehtinyt riittävän pitkälle jotta projektin aikana oltaisiin ehditty tehdä tämän suhteen mitään. Tämä osa projektista jäi kokonaan toteutumatta.

4.3.8 Tulevaisuudessa tarvittavat ominaisuudet

- Melinda-rajapinta.
- RDA:n mahdollisuuksien hyödyntäminen
- Finna-rajapinta
- RFID toiminnallisuus

4.3.9 Koha vs. Aurora vertailutaulukko

Koko projektin ajan on työstetty myös vertailutaulukkoa käyttäen työkaluna Oulun tekemiä vaatimusmäärittelyjä kirjastojärjestelmälle. Tätä listausta voidaan käyttää työkaluna projektin jatkoseurannassa jossa tarkastellaan puuttuvien ominaisuuksien kehittymistä.

Taulukkoa työstetään vielä loppuraportin ensimmäisen version valmistumisen jälkeen, sillä projektissa on aktiivista työaikaa vielä lähes kuukausi.

5 Projektin onnistuminen

5.1 Projektin haasteet

Suurimmat haasteet projektissa oli Kohan versioiden eriytyminen toisistaan. Tämä hankaloitti vertailun tekemistä.

5.2 Arvio onnistumisesta

Projektissa onnistuttiin vain osittain. Vertailu jäi osin puutteelliseksi erilaisten versioiden johdosta. KohaSuomella on myös lukuisia kehitysnäkymiä, joiden tulevasta toteutumisesta riippuen vertailun tulokset saattavat muuttua myöhemmin radikaalisti jopa ennen mahdollista Vaski-kirjastojen käyttöönottoa.

6 Projektista opittua ja projektin jälkeen

6.1 Opittua

6.1.1 Ohjelmistokehityksen aikataulut vaikeasti ennakoitavia

Alun perin yhtenäisen KohaSuomi version piti valmistua jo tämän projektin aikana, mutta tällä hetkellä valmiina on vain suunnitelma yhtenäistämisestä ja aikataulutavoite loppuvuodelle 2016.

Vaski-kirjastojen Kohan käyttöönotto vaatii useamman ominaisuuden valmistumista. Tavoiteaikataulut ovat usein optimistisia ja käyttöönoton sitominen päivämäärään saattaa tuoda ongelmia.

6.1.2 IT-yhteistyökumppanien resursseja vaaditaan

Turun IT:ltä ei ollut osoitettu tähän projektiin mitään nimettyä resurssia. Varsinkin Aurora>Koha tietokannan konversion esiselvityksen teossa tarvittu tuki Turun IT:ltä viivästyi useaan otteeseen ja johti lopulta tämän osion pois jäämiseen.

Jatkossa IT-yhteistyökumppaneilta vaadittava resurssi on syytä määrittää etukäteen mahdollisimman tarkasti. Turun Kaupungilta onkin anottu kehittämisrahaa, joka mahdollistaa it-palvelujen osallistumisen ja resursoinnin.

6.2 Projektin jälkeen

Kohan kehitysvaiheiden keskeneräisyyden takia ja Vaski-kirjastojen nykyisen järjestelmän hyvän toiminnan takia Kohan kehitystä on järkevä seurata aktiivisesti myös tämän projektin jälkeen. Nykyistä hyvin toimivaa järjestelmää ei ole järkevä vaihtaa ennen kuin uusi järjestelmä on tärkeimmiltä osiltaan vastaavalla tasolla.

6.2.1 Kohalle virtualisoitu palvelin ja tukea Turun IT:ltä

Kohan seuraamisen jatko edellyttää Turun IT:ltä nykyistä parempaa osallistumista. Tämän projektin aikana ei tarvittu juurikaan tukea Turun IT:ltä sillä tarvittava osaaminen löytyi projektin sisältä. Jatkoseurantaa varten vastaavaa osaamista ei ole. Tarvittava osaaminen löytyy Turun IT:ltä kunhan resurssi saadaan varatuksi.

Nykyisellään Koha on asennettu fyysiselle työasemalle joka toimii Koha-palvelimena. Tämä on toimiva ratkaisu kun palvelimen asennukseen ja ylläpitoon liittyvä osaaminen löytyy projektin sisältä. Jatkossa Turun IT:ltä tarvitaan palvelimen asennukseen ja ylläpitoon liittyvä

osaaminen. Palvelinympäristön kannattaa jatkossa olla lähellä mahdollisen käyttöönoton ympäristöä, joten kyseeseen voisi tulla Tieran ylläpitämä virtuaalipalvelin Turun konesalissa.

6.2.2 KohaSuomen asiantuntijaryhmä

KohaSuomen asiantuntijaryhmä koostuu kirjastojärjestelmiä syvällisesti ymmärtävistä kirjastoammattilaisista. Pääosin kyseessä ovat eri kirjastoyhteenliittymien pääkäyttäjät tai vastaavissa toimenkuvissa toimivat henkilöt. Myös Vaski-kirjastojen osalta asiantuntijaryhmään nimetään jäsen.

Asiantuntijaryhmässä toimimiseen vaaditaan ajallista resurssia, joka on tärkeää ottaa huomioon Vaski-kirjastoista valittavan henkilön toimenkuvassa.

6.2.3 Projekti jatkoseurannasta

Kohan kehityksen jatkoseuranta on projektoitu puoleksi vuodeksi 40 % henkilöresurssilla. Koska projektin työntekijä vaihtuu, on tärkeää siirtää kaikki mahdollinen tieto dokumentein ja muilla keinoin uudelle projektityöntekijälle. Tähän on ajallisesti resursoitu nyt kaksi työpäivää.